

Medlemsmøde i Vartov, onsdag den 26. april 2017

Referat fra medlemsmøde ved Birgit Christiansen, sekretær i EDTA-patientforeningen

Til medlemsmødet var der 14 medlemmer (2 kom til senere. 1 forlod medlemsmødet i protest).

Formand Niels Højgaard bød velkommen og foreslog Steen V. Skånstrøm som dirigent. Han foreslog en præsentationsrunde.

Alle præsenterede sig og fortalte om deres problemer og erfaringer med EDTA behandlingen. Et medlem havde alene taget EDTA dråber og havde god erfaring med dette. Flere var arveligt disponeret eller havde diabetes og tog behandlingen forebyggende.

Derefter kom medlemsmødet til at handle om, hvad man kunne forvente af EDTA lægerne og af EDTA-patientforeningen.

Et medlem fortalte, at han havde indsendt en beretning til EDTA Nyt, hvor han kritiserede den manglende hjælp, han havde fået hos sin EDTA læge i forbindelse med problemer natten efter en EDTA behandling. Hans indlæg nævnte både sekretærens og lægens navne.

EDTA-patientforeningen havde afvist at bringe hans indlæg i bladet og henvist ham til at sende klagen direkte til lægen. Derfor ønskede han en diskussion af, hvad foreningen i det hele taget kunne/burde hjælpe medlemmerne med samt en afklaring omkring, hvad man kunne forvente af EDTA klinikken.

Bestyrelsesmedlemmerne fastholdt, at foreningen ikke kunne eller ville bringe kritik med navns nævnelse i bladet. De øvrige deltagere bakkede op, hvor efter medlemmet forlod salen.

Efterfølgende udspandt der sig en diskussion om, hvad man kunne forvente af EDTA klinikkerne. Flere følte, at de havde brug for mere hjælp, end de fik. Hvilke rettigheder har vi som brugere? Flere savnede, at man som patient kunne få mere tid med lægen. På nogle klinikker går lægen "stuegang", men mange havde ikke lyst til at indvi de andre patienter, man sad sammen med, i de spørgsmål, man måtte have.

Der var kort sagt bred enighed om, at lægerne var for svært tilgængelige, at de altid havde (for) travlt. Hvis man får presserende problemer fx i tæt tilknytning til en behandling, har man så ikke ret til at få et svar? Det er problemer i forbindelse med åreforkalkning af fx hjerte, ben, øjne mm, vi behandles for, og de er potentielt livsfarlige. Så kan vi forlange/forvente, at vi kan komme i kontakt med EDTA lægen, hvis vi får problemer? Eller?

Der er kort sagt brug for en afklaring. Hvad kan vi som patienter forlange af EDTA lægerne?